



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 7 St-70/2019-11

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u povodu prijedloga vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva Financija, OIB: 18683136487, Zagreb, Katančićeva 5, kojeg zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Splitu, Gundulićeva 29a, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom AUTO-RUBIKON d.o.o., Split, Ulica Slobode 46, OIB: 00382042002, 2. studenog 2020.

r i j e š i o j e

I. Određuje se mjera osiguranja pa se dužniku AUTO-RUBIKON d.o.o., Split, Ulica Slobode 46, OIB: 00382042002, postavlja privremeni stečajni upravitelj i to Dragan Josip Knežević, OIB: 97076984856, Palmotićeve 11, Dubrovnik. Na privremenog stečajnog upravitelja se na odgovarajući način primjenjuju odredbe Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17. – u daljnjem tekstu: SZ) o stečajnom upravitelju.

II. Privremeni stečajni upravitelj dužan je utvrditi:

- imovinu stečajnog dužnika i njezinu vrijednost,
- stanje obveza stečajnog dužnika,
- iznos predvidljivih troškova prethodnog i stečajnog postupka,
- je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova postupka,

o čemu je dužan podnijeti sudu pisano izvješće u roku od 15 dana od dana dostave ovog rješenja, a nakon čega će sud odlučiti o daljnjem tijeku ovog postupka.

III. Privremeni stečajni upravitelj ovlašten je stupiti u poslovne prostorije dužnika te tamo provesti potrebne radnje. Tijela dužnika pravne osobe dužni su privremenom stečajnom upravitelju dopustiti uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, a protiv dužnika odnosno članova njegovih tijela mogu se, radi pribavljanja potrebnih podataka i obavijesti, primijeniti mjere koje se radi toga mogu primijeniti protiv dužnika i članova njegovih tijela nakon otvaranja stečajnog postupka.

IV. Određuje se upis mjere osiguranja iz točke I. izreke ovog rješenja u sudski registar, a što će registarski odjel ovog suda provesti po službenoj dužnosti nakon primitka ovog rješenja.

Obrazloženje

Financijska agencija, Regionalni centar Split podnijela je ovom sudu 6. rujna 2019., na temelju članka 429. stavka 1. SZ-a, zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom AUTO-RUBIKON d.o.o., Split, Ulica Slobode 46, OIB: 00382042002.

U zahtjevu se u bitnome navodi kako dužnik na dan 3. rujna 2019., u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 11.258.813,65 kuna, kao i da prema podacima koji su dostavljeni od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, dužnik nema zaposlenih.

Nakon što je utvrđeno da su sukladno članku 428. SZ-a ispunjene pretpostavke za provedbu skraćenoga stečajnog postupka, ovaj sud je 24. listopada 2019. na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, sukladno članku 430. SZ-a, objavio oglas poslovni broj St-398/2019-5.

Postupajući po tom oglasu, vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, OIB: 18683136487, kojeg zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Splitu, podnio je ovom sudu 28. listopada 2019. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, nakon čega je sud, na temelju članka 433. SZ-a, rješenjem poslovni broj St-398/2019-8 od 30. listopada 2019. obustavio skraćeni stečajni postupak nad dužnikom.

Po pravomoćnosti navedenog rješenja stečajna pisarnica ovog suda zavela je predmet pod poslovni broj St-70/2020.

Rješenjem ovog suda poslovni broj St-70/2020-2 od 25. rujna 2020. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je određeno ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom za 28. listopada 2020. Istim rješenjem naloženo je zastupniku po zastupnici po zakonu dužnika Snježani Lasić, OIB: 84210287749, Split, Sv. Nikole Tavelića 12, da sudu dostavi pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te popis imovine i obveza dužnika.

Zastupnica po zakonu dužnika nije pristupila na ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka održanom 28. listopada 2020., niti je dostavila pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te popis imovine i obveza.

Na traženje ovog suda, Općinski sud u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Split, dostavio je 6. listopada 2020. ovom sudu potvrdu od 5. listopada 2020., a kojom se potvrđuje kako dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti tog zemljišnoknjižnih odjela.

Nadalje, Policijska uprava Splitsko-dalmatinska, Sektor upravnih i inspeksijskih poslova, Služba za upravne poslove, dostavila je ovom sudu 9. listopada 2020. uvjerenje iz kojeg proizlazi kako je prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila dužnik evidentiran kao vlasnik vozila i to:

- M1, marke TOYOTA AYGO 1.0, godina proizvodnje 2006, broj šasije JTDKG18C40N027634, reg. oznake ST725RH. Za navedeno vozilo nema podataka o teretima.

- TERETNI AUTOMOBIL, marke VOLKSWAGEN CADDY 1.9 SDI, godina proizvodnje 1997, broj šasije WV1ZZZ9KZWR515551, reg. oznake ST586MC, koje je objavljeno 30. studenog 2011. Za navedeno vozilo je evidentirana zabrana otuđenja.

Za potrebe prethodnog postupka Financijska agencija je dostavila sudu potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje iz koje proizlazi kako dužnik na dan izdavanja potvrde 26. listopada 2020. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 4268 dana te potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava iz koje proizlazi kako nepodmirene obveze dužnika na dan izdavanja potvrde 26. listopada 2020. iznose 11.568.444,66 kuna.

Zastupnica po zakonu predlagatelj je na ročištu radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka održanom 28. listopada 2020. ustrajala u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka te je predložila sudu da imenuje privremenog stečajnog upravitelja radi ispitivanja ima li dužnik unovčive imovine, a osobito s obzirom na visinu iznosa blokade. Također je istaknula da je izvršila provjeru u ZIS-u te da je utvrdila da dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području Republike Hrvatske u zemljišnim knjigama, ali da je upisan u posjedovni list u katastru te je predala podatke o imovini koje je uspjela pribaviti.

Člankom 132. stavkom 1. i 2. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna niti za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, donijet će rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

S obzirom na to da u ovoj fazi stečajnog postupka nije bilo moguće utvrditi mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi stečajnog postupka, sud je na temelju članka 119. SZ-a imenovao privremenog stečajnog upravitelja, čiji su zadaci određeni točkom II. izreke ovog rješenja.

Naime, člankom 118. stavkom 1. SZ-a propisano je da će sud rješenjem o pokretanju prethodnog postupka ili naknadnim rješenjem, na zahtjev podnositelja prijedloga ili po službenoj dužnosti, odrediti sve mjere koje smatra potrebnim kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka ne nastupe takve promjene imovinskog položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne. Stavkom 2. istog članka propisano je da sud može osobito imenovati privremenog stečajnog upravitelja, na kojeg se na odgovarajući način primjenjuju odredbe toga Zakona o stečajnom upravitelju.

Člankom 119. stavkom 4. SZ-a propisano je da postavi li se privremeni stečajni upravitelj u slučaju u kojemu nije određena zabrana raspolaganja, sud će utvrditi dužnosti privremenog stečajnog upravitelja.

U konkretnom slučaju, a s obzirom na stanje u spisu, ovaj sud smatra da je u ovoj fazi postupka nužno utvrditi postojanje uvjeta za otvaranje i vođenje stečajnog postupka, odnosno ispitati je li dužnikova imovina uopće dostatna za vođenje stečajnog postupka jer ukoliko imovina nije dostatna niti za pokriće troškova postupka, tada ne postoje uvjeti za vođenje stečajnog postupka, već uvjeti za otvaranje i istovremeno zaključenje stečaja nad dužnikom

sukladno članku 132. SZ-a. S druge pak strane, ako dužnik ima imovine koju je potrebno u stečaju unovčiti i njome namiriti stečajne vjerovnike, tada će privremeni stečajni upravitelj predložiti ne samo otvaranje, već i vođenje stečajnog postupka nad dužnikom.

Privremeni stečajni upravitelj Dragan Josip Knežević, OIB: 97076984856, Palmotićeve 11, Dubrovnik, imenovan je metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja za područje Trgovačkog suda u Splitu, u skladu s člankom 119. stavkom 6. i člankom 84. SZ-a.

Slijedom svega navedenog, a na temelju članaka 118. i 119. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 2. studenog 2020.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- AUTO-RUBIKON d.o.o., Split, Ulica Slobode 46
- Dragan Josip Knežević, Palmotićeve 11, Dubrovnik
- sudski registar
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **1789a-62a0c**

Kontrolni broj: **0c389-cc858-26236**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.